



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

Warszawa, 11 marca 2026 r.

Znak sprawy: KZ-OKM.6131.19.2026.JCH
(2.JCH.KZ-OKM)

DECYZJA

- 1. Zezwalam Miastu Stołecznemu Warszawie – Zarządowi Praskich Terenów Publicznych,** ul. Burdzińskiego 7, 03-480 Warszawa na usunięcie klonu jesionolistnego o obwodzie pnia 172 cm, rosnącego na nieruchomości przy pl. Hallera 6A w Warszawie (dz. nr ewid. 54/2, obręb 4-12-03) do 31.12.2026 r.
- 2. Nie naliczam opłaty** za usunięcie klonu.
- 3. Zobowiązuję Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Praskich Terenów Publicznych** do wykonania nasadzenia zastępczego w miejscu wskazanym na rysunku załączonym do wniosku, na nieruchomości przy pl. Hallera 6A w Warszawie (dz. nr ewid. 54/2, obręb 4-12-03), do 31.12.2027 r. – magnolii purpurowej 'Nigra' o minimalnym obwodzie pnia 16 cm mierzonym na wysokości 100 cm.
- 4. Zobowiązuję Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Praskich Terenów Publicznych** do powiadomienia Stołecznego Konserwatora Zabytków o posadzeniu magnolii nie później niż 7 dni od dnia wykonania nasadzenia.

Uzasadnienie

Miasto Stołeczne Warszawa, reprezentowane przez Panią Katarzynę Bełdowską p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych m.st. Warszawy, złożyło wniosek z 12.02.2025 r. (znak: ZPTP-DZ.6131.05.2026.DL) o wydanie zezwolenia na usunięcie uszkodzonego drzewa rosnącego na nieruchomości przy pl. Hallera 6A w Warszawie. Teren znajduje się na obszarze układu urbanistycznego Osiedla Praga II wpisanego do rejestru zabytków [1]. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [2] oraz porozumieniem zawartym między Wojewodą Mazowieckim a Miastem Stołecznym Warszawa [3] Stołeczny Konserwator Zabytków może wydać zezwolenie na usunięcie drzewa.

27 lutego 2025 r. przeprowadzono oględziny terenowe, które potwierdziły zasadność złożonego wniosku. Stwierdzono, że klon jesionolistny znajduje się w złej kondycji zdrowotnej. Korona drzewa jest szczątkowa, zredukowana do jednego konara konstrukcyjnego, silnie wychylonego, co stwarza wysokie ryzyko jego złamania. Pień jest mocno wypróchniały, a jedyny dodatkowy konar jest całkowicie martwy. Nasada korony wykazuje rozległy ubytek po usuniętym konarze, w wyniku czego pień w tym miejscu jest istotnie osłabiony, a pozostałe konary są narażone na wyłamanie, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa. W obrębie ubytku widoczne jest martwe drewno, a u podstawy pnia stwierdzono pozostałości grzybów pasożytniczych, świadczące o zaawansowanym procesie rozkładu drewna.

Stwierdzony stan drzewa powoduje realne zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników podwórza, na którym rośnie. Ze względu na złą kondycję zdrowotną drzewa oraz istotnie obniżoną statykę odstąpiono od naliczenia opłaty za jego usunięcie.

W obrębie drzewa podczas oględzin nie stwierdziliśmy obecności chronionych gatunków zwierząt, roślin, grzybów, porostów ani ich siedlisk [4].

W ramach nasadzeń zastępczych przewiduje się posadzenie magnolii purpurowej 'Nigra' na tym samym podwórzu. Drzewo to, ze względu na swoje walory dekoracyjne, będzie odpowiednim uzupełnieniem zieleni i pozytywnie wpłynie na estetykę terenu.

Podstawa prawna

[1] decyzja Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr A-909 z 25.05.2010 r.

[2] art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 1a, 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13)

[3] § 2 pkt 6 porozumienia z 19 grudnia 2024 r. w sprawie powierzenia Miastu Stołecznemu Warszawie prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Wojewody Mazowieckiego, realizowanych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz. Urz. Woj. Maz. z 19 grudnia 2024, poz. 13064) oraz aneksu Nr 1 z 28.02.2025 r. do porozumienia (Dz. Urz. Woj. Maz. z 28 lutego 2025, poz. 2031) oraz art. 96 ust. 2 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, ze zm.)

[4] art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691)

Pouczenie

1. Od decyzji możecie się Państwo odwołać do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa, za pośrednictwem Stołecznego Konserwatora Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.
2. W tym czasie możecie się Państwo zrzec prawa do odwołania. Oświadczenie należy złożyć Stołecznemu Konserwatorowi Zabytków.
3. Z dniem, gdy ostaną ze stron postępowania złożą nam takie oświadczenie, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, i nie będzie jej już można zaskarżyć do sądu.
4. Należy przestrzegać przepisów dotyczących zachowania okresu lęgowego ptaków zgodnie z §6, §8 i §9 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
5. Jeżeli przed przystąpieniem do wycinki zostanie stwierdzona obecność gatunków chronionych zwierząt, roślin albo grzybów, jak również ich siedliska, należy zwrócić się do Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uzyskania pozwolenia na odstępstwo od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody.

Wydanie tego zezwolenia jest zwolnione z opłaty skarbowej, zgodnie z pkt 44. pkt 6. działu III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 1154).

Z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

/-/ Sylwia Brzezińska
Zastępca Dyrektora
Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków
(pismo podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 11 03 2026
wynik weryfikacji: ważny, nieważny,
brak możliwości weryfikacji

Specjalista
Pieczęć i podpis pracownika
Katarzyna Zając

Otrzymują:

1. Zarząd Praskich Terenów Publicznych m.st. Warszawy, ul. Burdzińskiego 7, 03-480 Warszawa
2. aa

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
2. Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Praga-Północ, ul. Ks. I. Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa

