



**Marszałek
Województwa Mazowieckiego**



Warszawa, 7 stycznia 2026 roku

PE-ZD-II.7120.1.1764.2025.DP

DECYZJA NR 35/2026/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej „kpa”

po rozpatrzeniu wniosku

z 8.12.2025 r. znak ZPTP-DZ.6131.66.2025.DL, miasta stołecznego Warszawa w imieniu, którego działa Pani Katarzyna Bełdowska p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga – Północ m.st. Warszawy (data wpływu: 8.12.2025 r.)

orzekam

1. **Zezwolić** miastu stołecznemu Warszawie na usunięcie z terenu nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Karola Linneusza 10 (dz. ew. nr 139 obr. 4-12-01) w Warszawie drzew z gatunku:
 - 1) jabłoń purpurowa (*Malus purpurea*) o obwodzie pnia 51 cm mierzonym na wys. 130 cm – nr 1 we wniosku,
 - 2) jabłoń purpurowa (*Malus purpurea*) o obwodzie pnia 59 cm mierzonym na wys. 130 cm – nr 2 we wniosku,
 - 3) jabłoń purpurowa (*Malus purpurea*) o obwodach pni 44 cm, 52 cm mierzonych na wys. 130 cm – nr 3 we wniosku,
 - 4) jabłoń purpurowa (*Malus purpurea*) o obwodzie pnia 63 cm mierzonym na wys. 130 cm – nr 4 we wniosku.
2. **Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1, **do 30.06.2026 r.**
3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew, o których mowa w pkt 1.
4. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do 31.12. 2027 r.**, nasadzeń zastępczych polegających na zasadzeniu 4 szt. drzew z gatunków (do wyboru): lipa srebrzysta `Varsaviensis` (*Tilia tomentosa` Varsaviensis`*), jarzab mączny `Magnifica` (*Sorbus aria` Magnifica`*), jabłoń purpurowa `Eleyi` (*Malus purpurea` Eleyi`*), wisnia pitkowana `Kanzan` (*Prunus serrulata` Kanzan`*), na terenie nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Karola Linneusza 10 (dz. ew. nr 139 obr. 4-12-01) w Warszawie.
Materiał do nasadzeń powinien być wyrośnięty, o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 16 cm. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być

wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój.

Przed posadzeniem należy usunąć nadkład ziemi z brył korzeniowych sadzonych drzew, tak aby widoczne były nabiegi korzeniowe. Drzewa powinny być posadzone równo lub do 5 cm nad poziomem gruntu. Doły sadzeniowe powinny mieć głębokość nie większą niż wysokość brył korzeniowych po usunięciu nadkładu. W dołach sadzeniowych zalecana jest całkowita wymiana gleby. Po posadzeniu pnie drzew zaleca się obieleć, a odziomki zabezpieczyć osłoną. Należy również wykonać stabilizację pionową drzew z wykorzystaniem palików/odciągów wbijanych w naturalny grunt poza dołami sadzeniowymi.

- 5. Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu usunięcia drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

8.12.2025 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z 8.12.2025 r. znak ZPTP-DZ.6131.66.2025.DL miasta stołecznego Warszawy w imieniu, którego działa Pani Katarzyna Betdowska p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga – Północ m.st. Warszawy, o wydanie zezwolenia na usunięcie 4 szt. drzew z terenu nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Karola Linneusza 10 (dz. ew. nr 139 obr. 4-12-01) w Warszawie

W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewa są obumarłe.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

22.12.2025 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzew, w trakcie których stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa to:

- 1) jabłoń purpurowa (*Malus purpurea*) o obwodzie pnia 51 cm mierzonym na wys. 130 cm – nr 1 we wniosku – drzewo rośnie na terenie zieleni osiedlowej, pień na wys. 1,5 m rozwidla się na dwa przewodniki, które rosną horyzontalnie, na pniu ubytek powierzchniowy z martwicą drewna, w koronie posusz gałęziowy – drzewo jest w stanie prowadzącym do obumarcia,
- 2) jabłoń purpurowa (*Malus purpurea*) o obwodzie pnia 59 cm mierzonym na wys. 130 cm – nr 2 we wniosku – drzewo rośnie na terenie zieleni osiedlowej, w obrębie podstawy pnia zgrubienie, pień esowato wygięty, korona rachityczna – drzewo jest w stanie prowadzącym do obumarcia,
- 3) jabłoń purpurowa (*Malus purpurea*) o obwodach pni 44 cm, 52 cm mierzonych na wys. 130 cm – nr 3 we wniosku – drzewo rośnie na terenie zieleni osiedlowej, w obrębie podstawy pnia zgrubienie, na wys. ok. 1 m pień rozwidla się na dwa

współdominujące przewodniki, w koronie posusz gałęziowy – drzewo jest w stanie prowadzącym do obumarcia,

- 4) jabłoń purpurowa (*Malus purpurea*) o obwodzie pnia 63 cm mierzonym na wys. 130 cm – nr 4 we wniosku - drzewo rośnie na terenie zieleni osiedlowej, pień odchyła się od pionu o ok. 30 stopni w kierunku ciągu pieszego, w koronie posusz gałęziowy – drzewo jest w stanie prowadzącym do obumarcia.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzew w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie, w obrębie drzew nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zaobserwowano też gniazd ptasich.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie Organ uznał wniosek strony, dotyczący drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji, za zasadny. Drzewa zakwalifikowano do usunięcia jako zamierające z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe, stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie przedmiotowych drzew.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając wyrażony we wniosku zamiar, a także zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 4 sentencji decyzji.

Nieruchomość, na której znajdują się wnioskowane do usunięcia drzewa nie jest zlokalizowana na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000, obszarze chronionego krajobrazu oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, wobec czego ich usunięcie nie będzie miało wpływu na te obszary.

Strona postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 kpa o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą rzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o rzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.

2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 kpa). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 kpa). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r.

poz. 1154 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa
Zastępcą Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
ds. Ochrony Przyrody

Andrzej Różycki

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymuje:

1. miasto stołeczne Warszawa w imieniu, którego działa Pani Katarzyna Betdowska
p.o. Dyrektora Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga – Północ m.st.
Warszawy
2. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w/m

