



**Marszałek
Województwa Mazowieckiego**



Warszawa, 20 listopada 2025 roku

PE-ZD-II.7120.1.1435.2025.MK

DECYZJA NR 1731/2025/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1, 2 i 4, w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.) – dalej „kpa”

po rozpatrzeniu wniosku

z 6.10.2025 r. znak ZPTP-DZ.6131.57.2025.DM miasta stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy (data wpływu: 6.10.2025 r.)

orzekam

1. **Zezwolić** miastu stołecznemu Warszawie na usunięcie drzew rosnących na terenach nieruchomości położonych przy ul. Antoniego Mackiewicza 11 w Warszawie
 - dz. ew. nr 53/2 z obrębu 4-15-07
 - 1) topola chińska (*Populus simonii*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 189 cm (nr 1 we wniosku),
 - dz. ew. nr 53/1 z obrębu 4-15-07
 - 2) śliwa wiśniowa (*Prunus cerasifera*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 55 (nr 2 we wniosku).
2. **Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1, do **30.06.2026 r.**
3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1.
4. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do 31.12.2026 r.**, nasadzeń zastępczych polegających na zasadzeniu 2 szt. drzew z gatunku robinia Małgorzaty (*Robinia x margaletta*) ew. z dopuszczeniem zastosowania odmian ww. gatunku, na terenie nieruchomości położonej przy ul. Antoniego Mackiewicza 11 (dz. ew. nr 52 z obrębu 4-15-07) w Warszawie.

Materiał do nasadzenia powinien być wyrośnięty, o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących 16 cm. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój. Przed posadzeniem należy usunąć nadkład ziemi z brył korzeniowych sadzonych drzew, tak aby widoczne były nabiegi korzeniowe.

Drzewa powinny być posadzone równo lub do 5 cm nad poziomem gruntu. Doły sadzeniowe powinny mieć głębokość nie większą niż wysokość brył korzeniowych po usunięciu nadkładów. W dołach sadzeniowych zalecana jest całkowita wymiana gleby. Należy również wykonać stabilizację pionową drzew z wykorzystaniem palików/odciągów wbijanych w naturalny grunt poza dołami sadzeniowymi.

- 5. Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

6.10.2025 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z 6.10.2025 r. znak ZPTP-DZ.6131.57.2025.DM miasta stołecznego Warszawy, w imieniu, którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, o wydanie zezwolenia na usunięcie 2 szt. drzew z terenów nieruchomości położonych przy ul. Antoniego Mackiewicza 11 (dz. ew. nr 53/2 i 53/1 z obrębu 4-15-07) w Warszawie.

W uzasadnieniu wniosku podano, że jedno z drzew jest obumarłe, natomiast drugie jest w złym stanie fitosanitarnym. Posiada ubytek z postępującym rozkładem drewna, a korona drzewa jest w zaawansowanej fazie zamierania.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

24.10.2025 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny, w trakcie których stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa to:

- dz. ew. nr 53/2 z obrębu 4-15-07
 - 1) topola chińska (*Populus simonii*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 189 cm (nr 1 we wniosku). Drzewo rośnie na terenie zieleni, przy ogrodzeniu nieruchomości. U podstawy pnia występuje ubytek wgłębny z rozkładem drewna, obejmujący swym zasięgiem szyję korzeniową drzewa. Badanie akustyczne wykazało występowanie rozkładu wewnętrznego pnia. Główny przewodnik drzewa jest obumarły. Ponadto w koronie występują ogniska jemioty. Widoczne są również ślady cięć redukcyjnych wykonywanych w przeszłości oraz wytłamane konary. Drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych,
- dz. ew. nr 53/1 z obrębu 4-15-07
 - 2) śliwa wiśniowa (*Prunus cerasifera*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 55 cm (nr 2 we wniosku). Drzewo rośnie na terenie zieleni w pobliżu ciągu pieszego, w odległości ok. 0,5 m od budynku gospodarczego.

Na pniu widoczne są odspojenia kory. Korona została zredukowana w przeszłości, pozostał tylko jeden konar. Drzewo jest obumarłe.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzew w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie, w obrębie drzew nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zaobserwowano też gniazd ptasich.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie, Organ uznał wniosek miasta stołecznego Warszawy dotyczący drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewo wskazane w pkt 1 ppkt 1 sentencji decyzji zakwalifikowano do usunięcia jako zagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych, natomiast drzewo wskazane w pkt 1 ppkt 2 sentencji decyzji zakwalifikowano do usunięcia jako obumarłe z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe, stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie przedmiotowych drzew.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez Organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając wyrażony we wniosku zamiar, a także zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 4 sentencji decyzji.

Nieruchomości, na których znajdują się wnioskowane do usunięcia drzewa nie są zlokalizowane na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000, obszarze chronionego krajobrazu oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, wobec czego ich usunięcie nie będzie miało wpływu na te obszary.

Strona postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 kpa o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego – w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się

ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.

2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 kpa). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 kpa). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
ds. Ochrony Przyrody

Andrzej Różycki

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. miasto stołeczne Warszawa, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy
2. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w/m

