



**Marszałek
Województwa Mazowieckiego**



38168.U.25

Warszawa, 11 sierpnia 2025 roku

PE-ZD-II.7120.1.688.2025.MK

DECYZJA NR 1132/2025/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, 2a i 6 w zw. z art. 90, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 83f ust. 1 pkt. 5, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) – dalej „kpa”,

po rozpatrzeniu

wniosku z 5.06.2025 r. znak ZPTP-DZ.6131.34.2025.AK, Miasta Stolecznego Warszawy, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska - p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy

orzekam

1. **Zezwolić** Miastu Stolecznemu Warszawie na usunięcie drzew z gatunku:
 - 1) morela pospolita (*Prunus armeniaca*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 119 cm,
 - 2) jabłoń pospolita (*Malus domestica*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 88 cm,rosnących na terenie nieruchomości stanowiącej pas drogowy drogi publicznej ul. Olszowej w sąsiedztwie nr 12 (dz. nr ew. 4 z obrębu 4-15-04) w Warszawie.
2. **Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 **do 31.12.2025 r.**
3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1.
4. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do 31.12.2026 r.**, nasadzeń zastępczych polegających na zasadzeniu 2 szt. drzew z gatunków (do wyboru): robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), klon pospolity (*Acer platanoides*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*), olsza szara (*Alnus incana*), modrzew europejski (*Larix decidua*), jabłoń rajska (*Malus pumila*), w odmianach, na terenie nieruchomości stanowiącej pas drogowy drogi publicznej ul. Olszowej w sąsiedztwie nr 12 (dz. nr ew. 4 z obrębu 4-15-04) w Warszawie.
Materiał do nasadzeń powinien być wyrośnięty, o obwodach pni na wysokości 1 m wynoszących co najmniej 18 cm. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój. Przed posadzeniem należy usunąć

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
Telefon: 22 59 79 100

urzed_marszalkowski@mazovia.pl | ePUAP | [e-Doręczenia](mailto:e-Doręczenia@mazovia.pl) | mazovia.pl

Strona 1 z 5

ASolowiński
11.08.2025

ZASTĘPCA DYREKTORA
Zarządu Praskich Terenów Publicznych
w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy
Adam Słonieć

ZPTP w Dzielnicy Praga-Północ
m.st. Warszawy
SEKRETARIAT
2025-08-11
WPLYNĘŁO
L. dz.zal.
9131-38/2025

12.08.2025
Kierownik
Działu Zieleni
Artur Solowiński

nadkład ziemi z brył korzeniowych sadzonych drzew, tak aby widoczne były nabiegi korzeniowe. Drzewa powinny być posadzone równo lub do 5 cm nad poziomem gruntu. Doły sadzeniowe powinny mieć głębokość nie większą niż wysokość brył korzeniowych po usunięciu nadkładów. W dołach sadzeniowych zalecana jest całkowita wymiana gleby. Po posadzeniu pnie drzew zaleca się obieleć, a odziomki zabezpieczyć osłoną. Należy również wykonać stabilizację pionową drzew z wykorzystaniem palików/odciągów wbijanych w naturalny grunt poza dołami sadzeniowymi.

5. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu usunięcia drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

5.06.2025 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek znak ZPTP-DZ.6131.34.2025.AK Miasta Stolecznego Warszawy, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Betdowska - p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga – Północ m.st. Warszawy, o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa z terenu nieruchomości położonej przy ul. Olszowej w sąsiedztwie nr 12 (dz. nr ew. 3/1 z obrębu 4-15-04) oraz 2 szt. drzew z terenu nieruchomości stanowiącej pas drogowy drogi publicznej ul. Olszowej w sąsiedztwie nr 12 (dz. nr ew. 4 z obrębu 4-15-04) w Warszawie.

W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewa zamierają, są zlokalizowane przy ciągu pieszym i jezdnym i mogą zagrażać bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 90 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

17.06.2025 r., przeprowadzone zostały komisyjne oględziny, które wykazały, że drzewa wskazane w pkt 1 sentencji decyzji to:

- 1) morela pospolita (*Prunus armeniaca*) o obwodzie pnia mierzonym na wys. 130 cm, wynoszącym 119 cm, we wniosku wskazane jako morwa. Drzewo rośnie na terenie zieleni publicznej, w sąsiedztwie ciągu pieszego i budynku mieszkalnego. U podstawy pnia występuje ubytek wgłębny obejmujący swoim zasięgiem szyję korzeniową drzewa. Powyżej ubytku, na wysokości ok. 0,3 m znajduje się owocnik grzyba patogenne – lakownicy spłaszczonej. Pień drzewa jest esowato wygięty i odchyła się od pionu w kierunku ciągu pieszego i budynku mieszkalnego. W koronie widoczny jest posusz konarów. Drzewo zamiera,
- 2) jabłoń domowa (*Malus domestica*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 88 cm. Drzewo rośnie na terenie zieleni publicznej, na zboczu niewielkiej skarpy. Pień drzewa jest esowato wygięty. W koronie widoczne są obumarłe konary. Drzewo zamiera.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną,

która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w dniu oględzin, w obrębie drzew nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zaobserwowano również gniazd ptasich.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie, Organ uznał wnioski Miasta Stołecznego Warszawy dotyczące drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewa zakwalifikowano do usunięcia jako nie rokujące szans na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za ich usunięcie.

Stosownie do art. 83f ust. 1 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzew nie jest wymagane w przypadku drzew i krzewów owocowych z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków lub na terenach zieleni. W niniejszej sprawie drzewa z gatunku jabłoni domowa (*Malus domestica*) oraz morela pospolita (*Prunus armeniaca*) należą do drzew owocowych, jednak zlokalizowane są na terenach pełniących funkcje publiczne, zatem uzyskanie zezwolenia na ich usunięcie jest konieczne.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając wyrażony we wniosku zamiar, a także zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 4 sentencji decyzji.

W celu niezwłocznego załatwienia sprawy tut. Organ decyzją częściową zezwolił na usunięcie pozostałego drzewa będącego przedmiotem wniosku, nierosnącego w pasie drogowym drogi publicznej.

W toku postępowania wystąpiono o uzgodnienie projektu decyzji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie. W związku z tym, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie wyraził w niniejszej sprawie stanowiska w terminie określonym w art. 83a ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, należy uznać, że zezwolenie zostało przez ten organ uzgodnione.

Nieruchomość, na której znajdują się wnioskowane do usunięcia drzewa nie jest zlokalizowana na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000, obszarze chronionego krajobrazu oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, wobec czego ich usunięcie nie będzie miało wpływu na te obszary.

Strona postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 kpa o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161)

Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego – w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.

2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 kpa). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 kpa). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na

usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

Z up. Marszałka Województwa
Zastępcą Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
ds. Ochrony Przyrody

Andrzej Różycki
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. Miasto Stołeczne Warszawa, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska p.o. Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy
2. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji

